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Данной статьёй авторский коллектив завершает цикл научных сюжетов под общим названием «Столетие Гражданской войны в России». В опубликованных ранее в журнале «Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права» (2018. № 6; 2019. № 2) научных статьях рассматривались основные направления постоктябрьской экономической политики большевиков и принципы военно-коммунистической хозяйственной системы.

Сложившаяся в Советской России после окончания Гражданской войны кризисная социально-экономическая и политическая ситуация заставила большевиков в марте 1921 г. принять решение о переходе от ортодоксальной политики «военного коммунизма» к формированию компромиссной нэповской экономической системы.

Нэповская стратегия экономической модернизации страны имела следующие основные принципы:

1. Изменение аграрной и продовольственной политики: вместо системы продразверстки вводился единый денежный продовольственный налог как долевое или процентное отчисление от произведённой продукции. Кроме того, разрешались сверхплановая реализация крестьянской продукции государству по рыночным ценам, аренда земли и найм рабочей силы, восстанавливалась система аграрных рынков. Данная политика серьёзно стимулировала развитие крестьянской экономики и возобновление зернового экспорта.
2. Восстановление и развитие системы крестьянской кооперации – потребительской, снабженческо-сбытовой, кредитной, промысловой, причём кооперативное движение охватило также розничную торговлю и мелкую и среднюю промышленность.
3. Формирование смешанной экономической системы. Для нэповской модели, как для любой переходной системы, была характерна многосекториальность структуры экономики. Конечно, основой нэповской системы являлся приоритетный государственный сектор экономики, но в результате проведённой денационализации части государственной собственности возникли и другие секторы экономики: сектор арендованной экономики – сдача в аренду внутреннему частному капиталу мелких и средних промышленных и торговых предприятий; сектор концессионной промышленности – предоставление иностранному капиталу на условиях аренды предприятий добывающих и обрабатывающих отраслей; частный сектор экономики – допускался частный капитал в розничную торговлю, сферу услуг и мелкую промышленность, но при условии серьёзного экономического и административного контроля над его деятельностью.
4. Перестройка системы и методов управления экономикой: в госсекторе создавались промышленные тресты с их переводом на систему «хозяйственного расчёта» (самостоятельность, самоокупаемость и самофинансирование); кроме того, тресты добровольно объединялись в торговые синдикаты, которые занимались оптовыми снабженческо-сбытовыми операциями. Правда, монопольное положение крупных трестов на отраслевых рынках в условиях слабой конкуренции уже осенью 1923 г. привело к «кризису сбыта», в основе которого были так называемые «ножницы цен» – дисбаланс между монопольно высокими ценами на продукцию промышленных трестов и низкими государственными аграрными ценами.
5. Формирование элементов системы рынков и рыночной инфраструктуры. С точки зрения экономической теории нэповская система являлась своеобразным советским вариантом модели «рыночного социализма»: планово-рыночная хозяйственная система, в структуре которой сочетались государственное директивное регулирование и рыночная самоорганизация и система рынков (рынок рабочей силы, оптовый рынок, кредитный, валютный и фондовый рынки).
6. Нэповская финансовая модернизация, которая имела три основных аспекта:

А. Денежная реформа 1922–1924 гг. для преодоления сложившейся в период «военного коммунизма» ситуации гиперинфляции. Восстановленный в 1921 г. Государственный банк получил право эмиссии банковских билетов – так называемых «золотых червонцев», приравненных к 7,74 г чистого золота, или к дореволюционной золотой десятирублевой монете. Конечно, червонец не имел такого золотого обеспечения, как русский золотой рубль при С.Ю. Витте: на 25 % червонец обеспечивался золотом, другими драгоценными металлами и иностранной валютой, на 75 % – легкореализуемыми товарами, векселями и прочими обязательствами государства. Кроме того, начал действовать свободный валютный рынок и червонец получил валютный паритет – официальный валютный курс для обмена на иностранную валюту. Правда, был установлен завышенный курс червонца, который официально котировался только на периферийных валютных биржах мира. Для завершения реформы в 1924 г. начался выпуск государственных казначейских билетов, серебряной и медной монеты, прекращение эмиссии совзнаков и замена их казначейской валютой и разменной монетой.

Б. Восстановление кредитно-финансовой системы: формирование системы специализированных и акционерных коммерческих банков, использование коммерческого кредита, вексельного обращения и государственных внутренних займов.

В. Восстановление системы налогообложения и бюджетной политики государства.

Практически уже с 1926 г. большевики начинают постепенный демонтаж нэповской экономической системы: ограничение свободного обмена червонцев на золото, отказ от валютного рынка и акционерных коммерческих банков, вытеснение частного капитала из различных секторов экономики, ликвидацию хозрасчётной самостоятельности промышленных трестов. В конце 1920-х гг. происходит полное свертывание нэповской политики вследствие комплекса основных причин и факторов: во-первых, по причине внутренней противоречивости и кризисности планово-рыночной нэповской модели и для преодоления кризисных явлений начинается возврат к административно-командным методам хозяйствования; во-вторых, по причине отсутствия институтов демократической организации политической системы и общества («авторитарный нэп»); в-третьих, нэповская система не имела серьёзной социальной базы и социальной опоры как идеологическое и социально-психологическое наследие «военного коммунизма». К сожалению, комплекс объективных и субъективных внешних и внутренних причин привёл в 1929 г. к командно-административной трансформации нэповской экономической модели.

Таким образом, в данной работе кратко освещены основные принципы, проблемы и противоречия нэповской экономической системы как возможного, но нереализованного сценария развития советской экономики в рамках модернизационной стратегии модели «рыночного социализма». Необходимо отметить, что опыт нэповской экономической перестройки активно изучался при разработке стратегии проведения в советской экономике хозяйственной реформы 1965 г. и при формировании концепции так называемого «социалистического рынка» во второй половине 1980-х гг. (политика перестройки). Кстати, при формировании стратегии проведения рыночных экономических реформ в Китае также появился большой интерес к советским экономическим идеям и нэповской практике 1920-х годов. К сожалению для России, китайская модель рыночного реформирования экономики оказалась намного эффективнее либерально-монетаристской политики «шоковой терапии» 1992 г. и многих приоритетов и направлений проведения рыночных реформ в экономике современной России. По мнению авторов статьи, государство и экономическая элита России очень часто оказываются в ситуации «невыученных исторических уроков» проведения мировых и национальных экономических модернизаций.
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