

УДК 658

*С.Н. Ареновская,**ст. преподаватель кафедры экономической теории**Хабаровского государственного университета экономики и права**И.Б. Шильникова,**ст. преподаватель кафедры экономической теории**Хабаровского государственного университета экономики и права*

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Институциональная теория, включающая такие актуальные для современной России направления, как теория прав собственности, теория транзакционных издержек, теория фирмы и государства, рассматривает также изменение институтов во времени, эволюции и революции, издержки экспорта и импорта институтов в ходе экономического развития.

Ключевые слова: *предпринимательская деятельность, институционализм, хозяйственная деятельность, российское предпринимательство.*

Institutional theory includes rather relevant theories for Russia: as the property rights theory, transaction costs theory, theory of the firm and the state. It also considers the changing of institutions through time, evolutions and revolutions, the costs of exporting and importing of institutions during economic development.

Keywords: *entrepreneurship, institutionalism, business operations, Russian entrepreneurship.*

При исследовании влияния институциональной теории и практики институциональных изменений на предпринимательство необходимо создать чёткую теоретическую и понятийную схему предпринимательства. В конце XIX в. возникло новое направление в экономической науке – институционализм, который получил название «старого», или американского, институционализма.

Приверженцы американской школы сфокусировали своё внимание на институтах, под которыми понимали определённые устойчивые формы хозяйственной

деятельности как на уровне фирм, так и на уровне индивидов. У основоположников «старого» институционализма институты выступают как привычки, стереотипы мышления, которые направляют, облегчают и поощряют деятельность экономических агентов. Также основоположники институциональной теории отстаивали идею государственного контроля над экономикой и предлагали различные способы «социального контроля».

Во второй половине XX в. происходит зарождение нового направления экономической мысли – неоинституционализ-

ма, центральная идея которого состоит в том, что институты представляют орудия по экономии издержек предпринимателей в их деятельности. Однако формирование и функционирование таких институтов требует немалых затрат. Об эффективности институтов в предпринимательской деятельности можно судить по соотношению затрат на их формирование и экономии затрат от применения таких институтов.

В развитии институциональной теории предпринимательства большое значение имеют идеи индустриально-технократических концепций, представители которых ставили в том числе и вопросы самостоятельности организаций и предпринимателей. Следует отметить, что данные проблемы весьма актуальны сегодня и должны находиться в основе социальной политики государства и социальных институтов. Одним из подходов в рамках теории институциональных изменений является отказ от предпосылки стабильности институтов в короткий период, которая была предназначена для упрощения анализа, но не способствовала реальному положению дел. В современной экономике технологические изменения в институтах развиваются с большой скоростью, что можно наблюдать и в краткосрочном и долгосрочном периодах. Как отмечает О. Сухарев, «высокая скорость институциональных изменений требует нетривиального подхода при разработке макроэкономической политики, учитывающей механизмы и эффекты введения новых институтов и реакции агентов» [3]. На примере модели «гроссмей-

стер-второразрядник» им были выявлены интересные закономерности: изменения институтов могут спровоцировать отрицательный отбор и снизить благосостояние экономической системы, а выигрыш может получить наиболее слабый агент. Тем самым, утверждает автор, высокая скорость изменений в экономике – реорганизаций, модернизаций, введения новых правил, норм, законов – напрямую является антиинновационным фактором ее развития, так как создаёт условия непредсказуемого выигрыша для такого агента, который не смог, не был способен и не должен был в имеющийся на начальный момент системе правил этот выигрыш получить. Таким образом, при разработке и проведении макроэкономической политики необходимо учитывать особенности институциональных изменений, их частоту, внедряемость.

Каждый институт специфичен, и его насаждение, насильственное внедрение или заимствование не будет эффективным на макро-, микро-, мезо-, наноуровнях. С процессом введения необходимо говорить и об ускорении данного института как устойчивой нормы, оснащённой целым рядом сопутствующих и вспомогательных норм и институтов.

Современной науке известны критерии благосостояния – Парето-эффективность, Н. Калдора – Дж. Хикса, Т. Ситовски, А. Бергсона, Л. Сена. Эти критерии сформулированы для условий статики, когда институты не изменяются. Но в реальной хозяйственной практике происходит постоянное изменение правил

на микро- и макроуровнях. Институциональные изменения определяются содержанием, скоростью и адаптационными возможностями институтов и агентов. С макроэкономических позиций на состояние и развитие бизнеса, экономический рост и благосостояние населения большое влияние оказывают формальные и неформальные правила. Формальные правила обеспечивают хозяйствующим субъектам экономическую свободу, правила и гарантии. Если речь идёт о неформальных правилах, то следует иметь в виду социальную и политическую среду, в которой находятся агенты. Д. Норт, один из теоретиков институционализма, отмечал, что «формальные правила можно изменить за одну ночь путём принятия политических или юридических решений, неформальные ограничения, воплощённые в обычаях, традициях и кодексах поведения, менее восприимчивы к человеческим усилиям» [1, с. 21]. Институциональный аспект предпринимательства в настоящее время приобретает огромное значение в российской и мировой экономике в целом.

Институциональные реформы последних лет направлены не только на обеспечение стабильности работы предпринимателей, но и на рост качества жизни всех слоёв населения. Современное предпринимательство – это не только исторически сложное и многогранное явление, затрагивающее все аспекты жизнедеятельности общества, но и теоретическая категория, проникающая во все современные гуманитарные науки. А институциональный подход позволяет объединить усилия

экономических, юридических и других наук в исследовании предпринимательства как сложного социального экономического феномена. Современный институционализм призван исследовать не только формальные и неформальные «правила игры», но и процедуры, которые обеспечивают соблюдение этих правил. В процессе институциональных реформ происходит слом старого институционального каркаса и утверждение новых правил и механизмов, обеспечивающих их приживаемость, устойчивость, действие. Российская экономика в данный период по-прежнему демонстрирует приверженность к неформальным правилам, которые имеют большее значение, чем формальные. На всех уровнях и во всех звеньях хозяйственного механизма – в отношениях между предприятиями, на рынке ресурсов, в предпринимательской сфере деятельности – неписаные правила и договорённости преобладают над требованиями закона.

В настоящее время институциональные приоритеты или создание чётких и понятных «правил игры» для всех участников экономической жизни являются общей базой для достижения высоких темпов экономического роста, повышения качества жизни и других целей социально-экономического развития страны. Что же касается предпринимательства, то в широком понимании его институциональный аспект должен охватывать не только социальную, но и экономическую сторону деятельности предпринимателей.

Институциональная динамика пред-

принимательства относится к числу недостаточно изученных процессов как с теоретической, так и с эмпирической точек зрения. Остаются неясными такие вопросы: как взаимосвязаны социальные и экономические институты предпринимательства и можно ли вообще говорить об институтах предпринимательства, какие институциональные аспекты являются связующим звеном в предпринимательской деятельности. В экономической литературе стали чаще упоминаться такие явления, как «неэффективные институты» и «институциональные ловушки». К их числу относят неплатежи, коррупцию, уклонение от уплаты налогов – те явления, от которых страдает российское предпринимательство. Таким образом, институциональная теория, включающая такие актуальные для современной России направления, как теория прав собственности, теория трансакционных издержек, теория фирмы и государства, рассматривает также изменение институтов во времени, эволюции и революции, издержки экспорта и импорта институтов в ходе экономического развития.

Список использованных источников

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. М. : Начала, 1997. 207 с.

2. Радьгин А. Институциональные компоненты экономического роста / А. Радь-

гин // Вопросы экономики. 2005. № 11. С. 13.

3. Сухарев О. Экономический рост, благосостояние и институциональные изменения / О. Сухарев // Журнал институциональных исследований. 2011. Т. 3. 25 с.

4. North D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. - М. : Beginnings, 1997. - 207 p.

5. Radygin A. Institutional components of economic growth // Problems of Economics. 2005. № 11 – 13 p.

6. Sukharev O. Economic growth, wealth and institutional change // Journal of Institutional Research, vol. 3. 2011 – 25 p.