

УДК 340.12

О.В. Сазанкова,
канд. юрид. наук,доцент кафедры гражданского права и гражданского процессуального права
юридического факультета
Хабаровского государственного университета экономики и права

КОНСЕРВАТИВНО-ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Статья посвящена рассмотрению консервативно-правовой идеологии как направления научно-правовой мысли, в том числе рассмотрено внутреннее строение данного политико-правового учения. Любое политико-правовое учение имеет основные вопросы содержания: время и место возникновения доктрины и её главные представители; связь доктрины с исторической обстановкой, с интересами социальных групп; теоретическое обоснование доктрины и её связь с господствующим или влиятельным мировоззрением; решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства, содержании, основных принципах и источниках права; теоретическое содержание доктрины и особенности её новизны; наличие программных положений и анализ интересов, которые они выражают; исторические судьбы доктрины.

Ключевые слова: консерватизм, идеология, доктрина, система, неоконсерватизм, либертанство.

The article considers the conservative and legal ideology as a direction of scientific and legal thought, including the internal structure of this political and legal doctrine. Any political and legal doctrine has the main issues of content: the time and place of the doctrine and its main representatives; the relation of the doctrine with the historical situation, with the interests of social groups; the theoretical basis of the doctrine and its relation with the dominant or influential worldview; the solution of questions about the origin, essence, tasks, forms of the state, content, basic principles and sources of law; the theoretical content of the doctrine and features of its novelty; the presence of program provisions and analysis of interests that they express; the historical fate of the doctrine.

Keywords: conservatism, ideology, doctrine, system, neo-conservatism, libertinism.

Фундаментальным критерием научности знания начиная с XVII–XVIII вв. и до настоящего времени является исследование каких-либо явлений в системе элементов, их составляющих [1, с. 20]. Тенденция исследовать системы как нечто целое, а не как конгломерат частей соответствует тенденции современной науки не изолировать исследуемые явления в узко ограниченном контексте, а изучать, прежде всего, взаимодействия и исследо-

вать всё больше и больше различных аспектов природы этих явлений [2, с. 145]. Любое политико-правовое учение имеет основные вопросы содержания:

- 1) время и место возникновения доктрины и её главные представители;
- 2) связь доктрины с исторической обстановкой, с интересами социальных групп;
- 3) теоретическое обоснование доктрины и её связь с господствующим или влиятельным мировоззрением;

4) решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства, содержании, основных принципах и источниках права;

5) теоретическое содержание доктрины и особенности её новизны;

6) наличие программных положений и анализ интересов, которые они выражают;

7) исторические судьбы доктрины [3, с. 16].

Консервативно-правовая идеология, являясь одной из ведущих в системе политической и правовой мысли, в свою очередь имеет внутреннее содержание, которое можно систематизировать в рамках предложенной схемы.

Анализ консервативно-правовой идеологии как многосоставного явления предполагает определение момента её возникновения. Многозначность понимания консерватизма осложняет понимание момента её возникновения и персоналий, которых можно полагать родоначальниками. Консервативные ценности можно обнаружить у мыслителей античности, в работах Платона и Аристотеля. Большинство авторов сходится в мысли, что предпосылкой формирования консерватизма как оформленного политико-правового течения, получающего широкое распространение, являются исторические события, глубоко дестабилизирующие государство и общество, его институты. Таковыми следует считать религиозную Реформацию [4, с. 470] и последовавшее за ними Просвещение, которое, в свою очередь, подготовило почву для Французской революции [5, с. 9]. Острота социальных и политических кризисов была так велика, что вызвала глобальные сдвиги системного характера, раз-

вивавшиеся стремительно. Разрушение феодальной системы отношений, переломный характер эпохи вызвали отчаянное противодействие со стороны как феодалов, так и вообще всех имущих слоёв. Из этого сопротивления сформировалось течение антиреволюционное, охранительное по существу, получившее наименование «консерватизм». С этого момента можно говорить о формировании консервативно-правовой идеологии как самостоятельного учения. Наиболее видными представителями и основателями консервативного учения были Эдмунд Бёрк и Жозеф де Местр. Эдмунд Берк (1729–1797) родился в Ирландии, изучал юриспруденцию в Лондоне, в 1754 г. был избран в палату общин, в которой работал вплоть до своей кончины. Главное произведение Э. Бёрка «Размышления о Французской революции» резко диссонировало с восторженным хором, прославлявшим революцию. Опытный парламентарий указывал, что человек не может существовать вне общества, он всегда органически встроен в его структуру, теория прав человека, равенство не более чем фикция. Права человека надо выводить не из абстрактных теорий, а из реально существующего порядка. Общественный порядок – результат эволюции, а не творение людей, и перестраивать его по воле людей нельзя [6, с. 12]. Другой виднейший основоположник консерватизма граф Жозеф де Местр (1754–1821) происходил из древнего рода, изучал право в Туринском университете. В 1788 г. стал сенатором, был и оставался монархистом-легитимистом. Именно Французская революция, террор и исключительная по

глубине общественная катастрофа сделали из де Местра религиозного политического писателя. Не допуская для себя сотрудничества с революционерами, он покинул родину и провёл остаток жизни в изгнании – Лозанне, Венеции, на о. Сардиния, в Санкт-Петербурге, Турине. Основные идеи мыслителя получили выражение в трудах «Рассуждения о Франции», «Санкт-Петербургские вечера», «Речи маркиза де Коста». Входя в противоречие с теорией общественного договора, де Местр полагал настоящей основой государства связь персоналий и частных групп с государством, которое представляется властью одного лица, данной по божественному праву. Участие народа в управление государством не более чем фантом, как и идеи равенства, права человека – это не более чем замаскированное желание нести как можно меньше обязанностей. Убеждённый монархист, де Местр последовательно выступал против как демократии, так и аристократии. Глобальные потрясения эпохи вызвали к жизни консервативно-охранительное течение, на примере которого мы можем непосредственно наблюдать связь доктрины с исторической обстановкой, с интересами социальных групп.

Теоретическое обоснование доктрины консерватизма коренится в истории человеческого общества и психической реальности отдельной личности, и очень часто связано с влиятельным религиозным мировоззрением. Консервативная идеология основывается на естественной потребности людей в стабильности, в устойчивости бытия и предсказуемости будущего как для отдельного человека

так и для целого общества. Сложившиеся «динамические стереотипы» отдельных людей обеспечивают устойчивое существование государства и общества в целом, которое, в свою очередь, обеспечивает стабильность жизни индивида.

Теория общества в консерватизме основана на понимании его как целостной, органической системы, общественные процессы развиваются по естественным законам. Общество, являясь результатом естественного развития, не имеет ничего лишнего или неразумного, все части его одинаково необходимы, дополняют друг друга, формируются естественно. Попытки подогнать развитие общества или переделка его на основании отвлечённых теорий чреваты социальными потрясениями и катастрофами.

Идеология консерватизма основана на сохранении традиционных политических и социальных институтов, норм, правил, ценностей, таких как семья, церковь и др. Социальный опыт многих поколений, воплощённый в традиционных формах, во много раз надёжнее любого сочинённого теоретиком проекта жизнеустройства.

Следующей основой учения полагается фактическое неравенство людей как непреодолимое по своему существу. Данная идея последовательно прослеживается у сторонников правого направления на всём протяжении истории общественных и политических учений.

Современное консервативное либертанство провозглашает: мир несправедлив. Дары природы – красота, интеллект, здоровье – распределены не поровну и не по тому принципу, что человеку с красивой душой достанется и лучшее ге-

нетическое оснащение. Случайность в том, где родиться, в Сомали или Германии, в благополучной семье среднего достатка в Дюссельдорфе или третьим ребёнком в семье безработной незамужней подёнщицы в Дуйсбург-Хамборне, и впредь обеспечивает разительную несправедливость, а случайные перемены в жизни, равно как везение и рок, с которыми приходится сталкиваться, доделывают остальное. Строго говоря, мысль о том, что шансы у людей одинаковы, абсурдна: красивый и умный имеет не те же самые шансы, что имеет уродливый и глупый. И эти неравные исходные позиции неизбежно порождают результаты, ещё более неравные [7, с. 119]. «Не существует такой вещи, как совершенная справедливость. Идея совершенной справедливости ведёт к выбору неверного пути» [8].

Одним из ведущих постулатов консерватизма, является идея ограниченности человеческого разума в своих возможностях восприятия общества, в его целостности и глобальности, осознания смысла и цели социального процесса и определения места человека в этом процессе. В консерватизме реализуется последовательная концепция исторического единства прошлого, настоящего и будущего, преемственности и обновления социальных связей, передающихся от предшественников к последователям. Революционные преобразования признаются несомненным злом и резко критикуются.

Решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства, содержании, основных принципах и источниках права уже частично рассматривалось выше. Представления консерва-

тизма в этой области существенно видоизменялись во времени: первые консерваторы, как правило, были монархисты, современные течения рассматривают демократию либо демократическую аристократию в качестве предпочтительной формы управления обществом. Можно с уверенностью утверждать, что как целостное идейно-политическое течение не имеет какого-то определённого идеала государственного и правового устройства, главное направление – это сохранение существующего государственного механизма и права, реформирование устаревших институтов, тормозящих общественное развитие. Государство и право понимается как органическое единство, подчиняющееся эволюционным законам. Консерваторы выступают сторонниками порядка, противостоящего хаосу, в котором определяющая роль отводится государству, которое отделяется от общества и становится над ним.

Краткое содержание доктрины консерватизма выражено в следующих идеях: общество представляется как сложный организм, для нормального функционирования которого требуется бережное к нему отношение; идея связи человека и общества и невозможности существования вне существующих отношений; признание существенной роли за обычаями, традициями; уважение мудрости предшествующих поколений; отрицательное отношение ко всем радикальным, революционным преобразованиям; признание ведущей роли в процессе развития государств и общества за эволюцией; отрицание теории общественного договора в природе государства, которое рассмат-

ривается как результат объективного хода вещей; политические свободы отождествляется с ограничением государственной власти; национальные, культурные и семейные обычаи и традиции являются основой любого общества; приверженность социальной стабильности, так как новые социальные порядки не опробованы временем; фактическое неравенство людей как непреодолимое по своему существу.

Программные цели задаются стремлением улучшить институты, но никогда не подвергать их глобальной переделке, совершенствовать, но не ломать и действовать внутри и в пределах существующих как ценностей, так и институтов.

Социальная база консерватизма менялась: от имущих и привилегированных слоёв в XIX в. до широких масс населения, трудящихся и верующих, приверженных духовным приоритетам традиционного характера, таким как нравственность, религия, семья, порядок на основе взаимной ответственности гражданина и государства в XX веке.

Примером может служить преодоление узкого классового характера в консерватизме Д.-Э. Гувера. Консерваторы выдвинули на передний план ценности, привлекательные в глазах самых разных слоёв. Ими был отвергнут миф-идея о классово-элитарном характере консерватизма, и они провозгласили его главной объединяющей верой всей нации, поскольку все американцы, от рабочих до миллионеров, были заинтересованы в сохранении непреходящих человеческих ценностей.

Историческая судьба доктрины кон-

серватизма коренится в его гибкости, широких возможностях приспособления. Консерватизм, возникая как ответ на системные кризисы общества, раз за разом воспроизводится, поскольку логика развития самого общества циклична. Циклы государственного и общественного бытия неизбежны, вслед за ними неизбежно воспроизводится идеология, нацеленная на сохранение существующих ценностей, стабильности и порядка, которая так ими иначе развивается в русле консерватизма.

Примером тому может служить такое явление, как неоконсерватизм. Неоконсерватизм противостоит леворадикальным идеям Запада и неолиберализму. Консерваторы предлагают обществу ясные духовные приоритеты традиционного характера. При этом сохраняется уважение к свободе отдельного индивида. Неоконсерваторы выступают за сильное государство, обеспечивающее соблюдение законов и прав граждан.

Видным принципом неоконсерватизма является общество достижений, с целью которых государство поощряет личную инициативу, результативность во всех видах деятельности. Демократию неоконсерваторы не отрицают, полагают предпочтительным общественным устройством, но указывают на опасность чрезмерного вовлечения широких слоёв общества в политику, предвидя в этом опасность для устойчивости политической системы. Управление обществом, следовательно, и порядок могут быть обеспечены только политической элитой. Политическая элита, обеспечивающая достойное управление обществом, формируется из лучших представителей из разных слоёв на-

селения, которые имеют навыки и таланты политиков по своим склонностям и наличию образования. Остальное население испытывает умеренный интерес и принимает участие в выборах. Во внешней политике неоконсерватизм провозглашает идею сильного государства, самостоятельного, способного действовать на международной арене, учитывая свои собственные интересы.

Консерватизм с точки зрения системного анализа выступает сложным, многосоставным явлением, органически связанным со всеми сферами общества и государства. История его развития подтверждает его состоятельность и политическую живучесть, он является не «мертвой и забытой» теорией реакционных кругов, а живой и развивающейся теорией.

В настоящий момент после триумфального шествия либерализма, который развивал идеи государственности, преимущественно основываясь на идеологии, представленной в руслах западных учений, либо учений специалистов западного толка, политико-правовая мысль находится в поиске иного опыта. Русская история политико-правовой мысли даёт богатый материал для подобного рода исследований, поэтому с уверенностью можно утверждать, что консерватизм как идейно политическое течение, а особенно русский консерватизм, имеет перспективы.

Список использованных источников

1 Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений : монография / В. В. Ершов. М. : РГУП, 2018. 624 с.

2 Ackoff R. L. Games, Decisions, and Organizations // General Systems. Vol. IV. 1959. P. 145–150.

3 Власов В. И. История политических и правовых учений : учебник для магистров. – 2-е изд. / В. И. Власов, Г. Б. Власова [и др.]. М. : Юрайт, 2013. 411 с.

4 Huntington S. Conservatism as an Ideology // American Political Science Review. 1957. Vol. 51. P. 470.

5 Weiss J. Conservatism in Europe, 1770–1945. Norwich, 1977. P. 9.

6 Берк Э. Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне, относящихся к этому событию / Э. Берк. М., 1993. 148 с.

7 Саррацин Т. Германия : самоликвидация / Т. Саррацин; пер. с нем. М. : Рид Групп, 2012. 400 с.

8 Сен А. «Не существует такой вещи, как совершенная справедливость» : интервью в Forbes India vom 28. August 2009.