

**УДК 338.22 : 346.26**

**Е.Н. Каткова,**

*канд. психолог. наук, доцент*

*Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета*

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
РИСКИ И КОМБИНАТОРНЫЕ СПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

*This article considers the problems of functioning and implementation of combinatorial abilities in relation to entrepreneurship. The essence of combinatorial abilities and its combination with entrepreneurial abilities are revealed. The problem of the relevance concerning formation of combinatorial abilities in entrepreneurship which determine the efficiency of business processes including risk management is defined.*

**Keywords:** *entrepreneurship, combinatorial and entrepreneurial abilities, combining factors of production, risks of entrepreneurs.*

Проблемы развития комбинаторных способностей остаются теоретически малоисследованным эмпирическим полем. Сегодня научная разработка способностей людей актуальна в части исследования их оперативных качеств, показывающих пригодность человека к профессиональной деятельности, в частности к осуществлению предпринимательской деятельности. Безусловно, надо рассматривать успешность предпринимательства сквозь призму успешной реализации человеком своих способностей, предпринимательских и комбинаторных.

Россия остро ощущает проблемы, связанные с развитием предпринимательства. У нас по сравнению со странами Европы, США и Юго-Восточной Азии предпринимателями создаётся лишь 10 процентов ВВП страны [1]. Именно поэтому эти проблемы подвергаются тщательному исследованию учёных-

экономистов. Так, рассматриваются личностные характеристики предпринимателей, стремящихся к успехам своего бизнеса, разрабатываются практические рекомендации по инновационным проектам. Многими учёными отмечается, что движущим мотивом предпринимательской деятельности является, прежде всего, получение предпринимательского дохода, который направляется на развитие бизнеса и самообогащение. Важным является также стремление к самореализации личности, когда процесс предпринимательства становится не просто видом деятельности, а образом жизни.

Говоря о психологии личности, можно сказать, что предпринимательство человека в своей сущности есть реализация его комбинаторных способностей. Примечательным является факт наличия в трудах классиков экономических теорий современной точки зрения об инноваци-

онной функции предпринимательства, базирующейся на постоянном комбинировании факторов производства, на поиске новых возможностей для достижения наилучших итогов бизнеса.

Фактически три века прошло с тех пор, когда Ричард Кантильон ввёл в научный оборот термин «предпринимательство». Развивая экономическую теорию, он выделил три основных класса: собственников земли, наёмных рабочих и предпринимателей. Два последних класса он распознавал в зависимости от типа дохода: фиксированный доход – у наёмных работников (это, прежде всего, госслужащие и домашняя прислуга); нефиксированный (неопределённый) доход – у предпринимателей (в эту группу попала очень разнородная публика: лица, ведущие своё дело; те, кто продаёт услуги собственного труда; попрошайки и грабители). Класс предпринимателей Р. Кантильон вводит на втором этапе, когда анализирует переход от единого натурального хозяйства к обменному (бартерному). Этот класс сменяет класс надсмотрщиков, которые в натуральном хозяйстве доводили волю хозяина до конкретного работника [10].

После Р. Кантильона множество учёных занимались проблемами предпринимательства. Это Ж.Б. Сэй, А. Смит, Д. Рикардо, фон Тюнен, М. Вебер, Й. Шумпетер, Дж. М. Кейнс, Дж. Гэлбрайт, Дж. Кларк, Ф. Найт, фон Хайек, М. Аллэ, Г. Берг, Р. Хизриц, М. Питерс, М. Смолл и Р. Маккензи, А. Хоскинг и многие другие.

Так, Ж.Б. Сэй даёт оригинальное толкование сущности предпринимателя. Это, полагает он, есть экономический агент,

*комбинирующий* факторы производства, «перетаскивающий» ресурсы из сферы низкой производительности и прибыльности в области, которые могут дать наибольший результат в виде прибыли или дохода. Поэтому предпринимательство – это такая экономическая деятельность, которая осуществляется человеком посредством постоянного *комбинирования* факторов, направленная на эффективное использование имеющихся ресурсов и получение наивысших результатов. Предприниматель стремится к перемещению экономических ресурсов из низкодходной сферы в область более высокой производительности и прибыльности.

По Ж.Б. Сэю, промышленные предприниматели на рынке формируют спрос на производительные услуги. Эти акторы рынка *комбинируют* производительные услуги для производства товаров и удовлетворения спроса на них, которые предъявляют потребители. Ж.Б. Сэй разработал теорию трёх факторов производства: земля, труд, капитал. Именно они являются источником богатства общества. В создании стоимости продукта (товара), согласно этой теории, равноправно участвуют труд, земля и капитал (капитал здесь отождествляется со средствами производства), которые, естественно, и являются источниками богатства общества (заработная плата, рента и прибыль).

*Комбинирование* факторов производства в качестве основного содержания предпринимательской деятельности нашло в дальнейшем отражение в марксовой теории прибавочной стоимости. В отличие от теории Ж.Б. Сэя, Маркс чётко различил роль отдельных факторов про-

изводства в создании стоимости и прибавочной стоимости. По Марксу, стоимость товара создаётся только одним фактором – трудом, общественно необходимым для его производства.

Сторонником свободного предпринимательства был А. Смит. Он подчёркивал активный, инновационный характер предпринимательства, связывая его не только с поиском, но и с необходимостью формирования новых *комбинаций* факторов производства.

А. Маршалл определяет предпринимательство как рациональное *комбинирование* факторов воспроизводств в данной точке рыночного пространства. Причём рациональная *комбинация* факторов может быть в любом моменте воспроизводства, в любой форме предпринимательской деятельности – производстве, обмене, распределении, потреблении и пр., то есть новое *комбинирование* факторов производства может осуществляться при использовании новой технологии, новых форм организации и управления процессами воспроизводства.

Й. Шумпетер полагал, что для развития предпринимательства необходимы в основном два фактора. Это организационно-хозяйственное новаторство и экономическая свобода. Он считался противником вмешательства государства в предпринимательство, защищал свободу предпринимательской деятельности. По мнению Й. Шумпетера, предпринимательская функция заключается в основном в революционизировании производства путём применения изобретений или многообразных возможностей для выпуска новых или старых (однако новым спо-

собом) товаров, реорганизации производства, открытия новых источников сырья, рынков сбыта, и т.д. Содержанием предпринимательской деятельности является *«осуществление новых комбинаций факторов»* производства и осуществления разного рода нововведений. Особое значение для развития предпринимательства в любом государстве имеет состояние хозяйственной и политической среды. Последняя предопределяет не только способы использования «новых комбинаций», но и основные типы мотивации предпринимательской деятельности. Говоря о процессе извлечения предпринимательской прибыли как результата коммерческих *комбинаций*, Й. Шумпетер полагал, что доход от продажи нового продукта возрастает лишь вначале, а затем уменьшается под воздействием конкуренции, и этот фактор является важным аспектом получения предпринимательской прибыли [8].

Интересны рассуждения Й. Шумпетера о процессе погони предприятий за прибылью. Этот процесс назван им «второй акт драмы». Привлекаемые прибылью, возникают всё новые и новые предприятия, применяется новое оборудование, увеличивается производство, развёртывается конкурентная борьба, увольняется часть работников, вытесняются устаревшие предприятия и т.п. Этот процесс непрерывно повторяется и расширяется посредством осуществления новых *комбинаций*. Эта деятельность даёт учредительскую прибыль предпринимателю. В основе такой прибыли всегда лежит временное превышение дохода над издержками производства у нового предприятия.

Анализ воззрений классиков экономиче-

ской мысли XVIII – XIX вв. позволяет сделать важные выводы: в них заложены фундаментальные и сущностные подходы к предпринимательству, предпринимателям, не потерявшие актуальности и сегодня.

Российские авторы приступили к изучению предпринимательского феномена не так давно, что было обусловлено переходом страны к рыночным преобразованиям. До этого по политическим мотивам указанный феномен отрицался, а искусственно насаждаемые государством механизмы, такие как «социалистическая предприимчивость», «стахановское движение» и другие не давали на практике ожидаемого результата.

Наиболее часто встречается утверждение, что предпринимательство выполняет общеэкономическую, ресурсную, творческо-поисковую (инновационную), социальную, организаторскую функции. В последнее время появились попытки выделения информационной функции предпринимательства, что можно только приветствовать [7].

А.Н. Салмов («Бизнес-инкубатор Республики Мордовия») подчёркивает, что субъект предпринимательской деятельности – предприниматель соединяет, *комбинирует* особым образом факторы производства с целью получения дохода, выгоды или прибыли. Поэтому процесс предпринимательства можно считать определённым алгоритмом действий предпринимателей от момента зарождения предпринимательской идеи и до её воплощения в конкретный проект. Многообразные способы *комбинации* экономических ресурсов связаны с освоением новых рынков, открытием новых способов производ-

ства или технологий, изготовлением нового, ранее неизвестного потребителям блага или коммерческого использования уже существующего товара или услуги и пр. [9].

Как видим, движущей силой экономического развития является предприниматель, владелец капитала, обладающий интуицией, инициативой и готовностью принять на себя риск. Процесс предпринимательства есть осуществление новых *комбинаций*, охватывающих пять основных случаев: 1) создание нового блага; 2) внедрение нового метода производства; 3) освоение нового рынка сбыта; 4) получение нового источника сырья; 5) осуществление реорганизации производства. Предпринимательство – это фактор производства, его объект – процесс осуществления наиболее эффективной *комбинации* факторов производства для максимизации прибыли. Создание всевозможных новых способов *комбинации* экономических ресурсов является главной задачей предпринимателя и отличает его от обычного хозяйственника. Его сущность – обеспечить такое соединение и *комбинирование* факторов производства, которое может гарантировать достижение поставленных задач.

В современных экономических теориях [3] под *комбинированием факторов производства* понимается поиск лучших вариантов. Цель поиска – повышение степени доходности (отдачи) от каждого ресурса. Самой явной формой повышения эффективности имеющихся ресурсов считается их перемещение на те рынки, где их альтернативная ценность выше и где они могут принести больший доход. Такая деятельность носит название «арбит-

ражирование». Оно легко обнаруживается в торговой сфере и биржевой деятельности. Арбитражирование имеет различные формы проявления, но для него характерны применение неравновесных рыночных ситуаций для изыскания новых возможностей, влечение к рациированию распределения ресурсов как источника дополнительного дохода, поддержка процесса установления рыночного равновесия посредством перераспределения благ. Процесс перемещения ресурсов для их более эффективного применения – это лишь абстрактная формулировка более сложной по содержанию деятельности предпринимателя по повышению эффективности использования ресурсов.

К более содержательной форме повышения эффективности применения ресурсов относится *комбинирование* с использованием принципа замещения факторов производства. Предприниматель осуществляет поиск наиболее рациональных вариантов сочетания факторов производства посредством замещения одного фактора другим. В процессе варьирования факторами производства обеспечивается переход к более эффективному применению ресурсов и созданию новых технологий, что приводит к поступательному ходу развития общественных производительных сил. Однако нельзя сводить суть *комбинирования* к проблеме эффективности использования ресурсов, что было бы серьёзным научным упрощением. *Функция комбинирования*, её экономическая роль шире чем «принцип замещения», а само *комбинирование* может являться фактором преобразования рыночной среды.

Из всего спектра предприниматель-

ских проблем нам более всего интересны комбинаторные способности, связанные с предпринимательской деятельностью. Современные учёные-экономисты пока скупно исследуют эти вопросы.

Попытки учёных-экономистов конкретизировать и описать структуру личности предпринимателя, обозначая сферу его комбинаторных способностей, полагаем, являются неудачными. Здесь, прежде всего, требуется обратиться к психологии способностей и обозначить основные параметры феномена комбинаторных способностей человека в предпринимательской деятельности. Существенный вклад в разработку общей теории способностей внёс Б.М. Теплов. Психологическая школа Б.М. Теплова под способностями понимает индивидуально-психологические свойства личности, отличающие одного человека от другого, не сводящиеся к знаниям, умениям и навыкам, но определяющие эффективность овладения деятельностью. На это определение мы будем опираться в дальнейшем. Мы согласны с В.Д. Шадриковым в том, что специализация способностей развивается и формируется только в деятельности; способность, которая не развивается, которой на практике человек перестаёт пользоваться, со временем утрачивается.

В психологии принято выделять общие и специальные способности. Поэтому личность, занимаясь предпринимательской деятельностью, развивает не только предпринимательские способности (как специальные способности), но и комбинаторные (как общие способности). Однако в механизмах развития способностей человека в процессе онтогенеза сна-

чала формируются общие способности в различных видах деятельности, а затем появляются специальные в условиях конкретной профессиональной деятельности. Никакие способности не существуют без врожденных биологических структур развития психики и условий социализации индивида. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счёт более сильного развития других.

Комбинаторные способности предпринимателя выполняют регулятивную функцию, а предпринимательские способности обеспечивают побудительную функцию в структуре предпринимательской деятельности. Если учесть, что предприниматель всегда действует в условиях риска и окружающая среда постоянно является для него нестабильной, то внутренние регулятивные механизмы и степень их развития приобретают для предпринимателя особую значимость, и мы можем говорить о влиянии тревожности личности на деятельность, связанную с рисками. Когнитивная оценка ситуации одновременно и автоматически вызывает реакцию организма на угрожающие стимулы, что приводит к появлению контрмер и соответствующих ответных реакций. В данной модели проявлением комбинаторных способностей являются контрмеры предпринимателя, приводящие к эффективности деятельности путём нахождения оптимальных комбинаций в решении конкретных бизнес-задач. То есть комбинаторные способности предпринимателя позволяют чётко определиться с триадой «страх – опасность – риск», позволяя этому субъекту рынка повышать эф-

фективность своей деятельности [5].

Феномен *общих комбинаторных способностей* – системное образование. Оно представляет собой совокупность качеств познавательных процессов (мыслительных, сенсорных и имажитивных) и их взаимодействие, способных выявить успешность комбинирования в любом виде человеческой деятельности. Комбинаторные способности обладают структурой, отражающей системную организацию мозга, межфункциональные связи и деятельностный характер психических функций личности. Развитие комбинаторных способностей обеспечивается развитием операционных механизмов реализуемых в деятельности, а результаты развития определяются развитостью качеств психических процессов, образующих комбинаторные способности.

Регуляционно-мотивационные механизмы комбинаторных способностей способствуют реализации ориентировочных, контролирующих, корректирующих и оценочных функций. Механизмы регуляции отражают способность субъекта к выполнению действий, направленных на достижение результатов. Субъективная вероятность удачной реализации комбинированной гипотезы предполагает накопление опыта как успешного, так и неуспешного поведения и способность субъекта комбинировать элементы успешного опыта для достижения поставленной цели.

Положительная динамика развития комбинаторных способностей обеспечивается внутренними и внешними условиями. Внешним условием, определяющим положительную динамику, является спе-

циально организованная комбинаторная деятельность, а внутренними условиями, детерминирующими последующее развитие, является степень развитости качеств психических процессов восприятия, мышления и воображения, образующих во взаимодействии комбинаторные способности и обнаруживающих себя в комбинаторной деятельности, а в последующем и в профессиональной предпринимательской деятельности. Это имеет особое значение для формирования у предпринимателя интеллигентности познания, то есть такого постижения, которое доступно исключительно уму или интеллектуальной интуиции [6].

Мы считаем, что будущего предпринимателя, причём способного к активной инновационной деятельности, нужно создавать с дошкольного возраста, который является сенситивным для развития абсолютно всех способностей человека и определяет будущее развитие взрослого человека. Более подробно наши воззрения на эту проблему изложены в [4].

Механизмы развития комбинаторных способностей должны позволить создавать особые программы обучения и развития детей и подростков как будущих предпринимателей, а также будущих грамотных руководителей. Именно специализированные образовательные инвестиции в человеческий капитал в дальнейшем дадут возможность получить желаемый экономический эффект [2].

#### Список использованных источников

1. Бабаева Л. Б. Малый бизнес в России. М. : Деловой мир, 2008. 80 с.
2. Глухов В. В., Останин В. А., Рож-

ков Ю. В. К дискуссии об экономической природе и сущности человеческого капитала // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. № 4 (96). С. 19–27.

3. Курс экономической теории / под ред. А. В. Сидоровича. URL: <http://menedzhmenti.ru/> (дата обращения: 14.06.2014).

4. Каткова Е. Н. Развитие комбинаторных способностей. Комсомольск-на-Амуре : АмГПГУ, 2008. 100 с.

5. Плесовских Ю. Г., Останин В. А., Рожков Ю. В. Триада «страх – опасность – риск» и экономическая безопасность предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2012. № 2. С. 181–186.

6. Плесовских Ю. Г., Останин В. А., Рожков Ю. В. Интеллигентность познания с позиций учёного, судебного эксперта и инноватора // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2014. № 1 (69). С. 58–69.

7. Рожков Ю. В. О социальной и информационной функциях предпринимательства / Глобальная трансформация национальных рыночных систем в ходе формирования экономики знаний : м-лы международ. научн.-практич. конф. : в 2 ч. 28–29 октября 2013 года. Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2013. С. 307–312.

8. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М. : ЭКСМО, 2007. 864 с.

9. URL: <http://binkrm.ru> (date of reference: 25.07.2014).

10. URL: [http://uchebnik-ekonomika.com/obschie-raboty\\_i\\_719/buagilberkantilon.html](http://uchebnik-ekonomika.com/obschie-raboty_i_719/buagilberkantilon.html) (дата обращения: 12.07.2014).