

УДК 303.722.2:364.22

Н.Н. Балакина,

канд. экон. наук, доцент,

доцент кафедры статистики

Хабаровской государственной академии экономики и права

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

The article considers the indexes of poverty level, studies the depth and sharpness indexes of poverty in Khabarovsky krai as well as index dynamics. It has been proposed to expand the system of existing indexes by using Sena index. The comparative analysis of Sena indexes through the regions of the Far Eastern Federal District has been done. Besides, the factor regression index analysis identifying how each factor affects the total change of the level of the population poverty has been carried out.

Keywords: *depth index, sharpness index, poverty index, to expand indexes, factor regression analysis, affect the change, comparative analysis, unemployment level, the share of social transfers in the volume of gross regional product.*

Бедность как социально-экономическое явление в той или иной степени присуща любому обществу, однако её причины, масштабы, конкретные проявления и последствия существенно отличаются на различных этапах его развития. Мировой и отечественный опыт свидетельствует о том, что в периоды экономических и политических кризисов проблема бедности чрезвычайно обостряется и часто способна принять масштабы социальной катастрофы. Однако вне зависимости от общественного строя и уровня экономического развития данной страны бедность будет существовать всегда. Будут лишь меняться её формы, грани, оттенки. Уровень благосостояния населения, являясь одним из базовых показателей экономического развития госу-

дарства, представляет огромный интерес для пользователей статистической информации как в целом, так и в каждом регионе в отдельности. В современных условиях основными причинами малообеспеченности отдельных групп населения являются: относительно низкий размер оплаты труда у некоторых категорий работников, повышенная доля иждивенцев в семье, наличие в ней незанятых трудовых лиц, низкий уровень пенсий, низкий размер стипендий, недостаточность для полного содержания детей выплачиваемых на них пособий.

Официальная статистика при определении численности бедного населения ориентируется на так называемую абсолютную концепцию бедности. Согласно данному подходу, живущими за чертой

бедности считаются граждане, имеющие доходы ниже официально установленного прожиточного минимума в данном регионе. Следует принять к сведению факт, что, чем меньше установлена величина прожиточного минимума, тем меньше на

бумаге бедных в стране. На протяжении всего анализируемого периода в Хабаровском крае наметилась положительная тенденция снижения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (таблица 1).

Таблица 1 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по Хабаровскому краю

Показатель	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. чел.	239,7	214,8	212,7	192,0	167,8
в % от общей численности населения	17,7	15,9	15,8	14,3	12,5
Темп роста численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % к предыдущему году	-	86,9	99,0	90,3	87,4
Абсолютное снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс.чел. к предыдущему году	-	-24,9	-2,1	-20,7	-24,2

Значение данного показателя сократилось с 239,7 тыс. человек в 2009 г. до 167,8 тыс. человек в 2013 году. Если в 2009 г. за чертой бедности проживало 17,7 % населения края, то в 2013 г. этот показатель равнялся 12,5 %. Следовательно, доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за пять лет сократилась на 5,2 п.п.

Критерием оценки уровня благосостояния бедного населения является индекс

глубины бедности, который представляет собой «расстояние», на котором оказывается бедное население по отношению к черте бедности.

С увеличением «расстояния» ниже черты бедности, на котором оказывается бедное население, данный индекс возрастает.

Проанализируем динамику уровня бедности Хабаровского края, используя индекс глубины бедности (таблица 2).

Таблица 2 – Коэффициенты глубины и остроты бедности населения Хабаровского края

Показатель	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент глубины бедности,%	5,5	5,2	4,5	4,6	4,0
Коэффициент остроты бедности,%	2,2	2,2	1,8	1,8	1,6

Таблица 3 – Значения индекса Сена для регионов Дальневосточного федерального округа в 2013 г., %

Регионы ДФО	Индекс Сена	Ранг
Республика Саха (Якутия)	10,1	7
Камчатский край	10,6	8
Приморский край	8,4	5
Хабаровский край	8,0	4
Амурская область	9,3	6
Магаданская область	4,9	1
Сахалинская область	5,6	3
Еврейская автономная область	11,0	9
Чукотский автономный округ	5,3	2

В 2013 г. по сравнению с 2009 г. коэффициент глубины бедности сократился на 1,5 п.п. и достиг наименьшего значения за все пять лет анализируемого периода, что составило 4,0 %.

В качестве важнейшего критерия оценки бедности, способного лучшим образом отразить изменение степени бедности, может выступать индекс предельной бедности (остроты бедности), характеризующий максимальную глубину бедности (таблица 2). На протяжении всего исследуемого периода коэффициент остроты бедности неуклонно снижался, что говорит о том, что в крае постепенно происходит процесс сокращения неравенства среди бедного населения.

Наиболее удачной при оценке уровня бедности является методика, основанная на расчете индекса Сена, объединяющая

абсолютную и относительную концепции бедности [1]. Данный показатель – один из самых широко используемых индексов, измеряющих различия в доходе и благосостоянии. В Хабаровском крае в период с 2009 г. по 2013 г. наметилась положительная тенденция сокращения доли бедных в общей численности населения, а также снижение дифференциации доходов среди бедных жителей края.

Так, в 2009 г. индекс Сена был равен 10,7 %, а в 2013 г. данный показатель составил уже 8,0 %, то есть сократился на 2,7 п.п.

Для определения мер по сокращению бедности в Хабаровском крае важно установить степень влияния на данное явление различных факторов. Для тестирования факторов влияния на рост бедности использовались следующие показатели:

Y – индекс Сена, %;

X_1 – доля заработной платы в доходах населения, %;

X_2 – уровень официально зарегистрированной безработицы, %;

X_3 – доля занятых в экономически активном населении, %;

X_4 – ожидаемая продолжительность жизни, лет;

X_5 – доля социальных трансфертов в общем объеме ВРП, %.

Выбор перечисленных факторов не случаен. Он обусловлен причинно-следственными факторами, которые, с одной стороны, являясь причинами, способствует росту бедности, а с другой – последствиями, к которым ведет бедность населения в регионе. Несомненно, что бедность снижает качество человеческих ресурсов, она отражается на здоровье нации (смертность превышает рождаемость, сокращается продолжительность жизни).

Пошаговый регрессионный анализ позволил исключить незначимые факторы. Окончательная модель влияния факторов на индекс Сена выглядит следующим образом:

$$Y = 31,559 - 0,09X_1 + 1,67X_2 - 2,17X_5.$$

Вариация индекса Сена на 96,85 % обусловлена включенными в модель факторами, о чем свидетельствует коэффициент детерминации, следовательно, ее можно считать достоверной.

Первый значимый фактор, влияющий на индекс Сена и соответственно на уровень бедности, – заработная плата. Неоднократно в различных программах, посвященных проблеме бедности и повышению уровня жизни населения, отмечалось, что рост заработной платы – первоочередной источник сокращения бедности. Как показывает полученная регрессионная модель, при увеличении совокупной величины заработной платы в общем объеме доходов (X_1) на 1 % индекс Сена Хабаровского края уменьшится на 0,09 %.

Подобная ситуация наблюдается и по уровню официально зарегистрированной безработицы (X_2). Так, при росте безработицы на 1 %, индекс Сена также увеличится на 1,67 %.

Что касается третьего фактора, то нельзя не отметить, что в целом социальная политика – это совокупность мероприятий, направленных на повышение уровня благосостояния малоимущих слоев населения. Во многом её целесообразность и эффективность зависят от финансовой составляющей, то есть от расходов на данные мероприятия в совокупном объеме валового регионального продукта, а также в общем объеме расходов региона. Согласно полученной регрессионной модели, в результате повышения уровня расходов на социальную политику в общем объеме валового регионального продукта (X_5) на 1 % индекс Сена сократится на 2,17 %.

В целом расчеты индекса Сена и регрессионный анализ посредством оценки влияния различных факторов на уровень расчетного индекса позволяет сделать вывод о том, что уровень бедности находится в зависимости от двух основных групп факторов. С одной стороны, это экономические факторы, связанные с ростом экономики в целом, способствующие росту уровня доходов, сокращению безработицы, в конечном итоге ведущие к сокращению масштабов бедности. С другой стороны, социальные факторы, определяющие социальную политику государства. В этой связи к важнейшим мероприятиям следует отнести увеличение доли расходов на социальную политику в ВРП и в общем объеме расходов; целесообразное использование средств, выделяемых на социальное развитие региона, а также создание возможностей для самореализации граждан на всех уровнях общественной жизни. Для детализации внутрирегиональных различий в распространении бедности были проведены расчеты индексов Сена для субъектов Дальневосточного федерального округа. Результаты расчетов приведены в таблице 3.

Полученные результаты свидетельствуют, что в целом по всем субъектам, входящим в состав Дальневосточного федерального округа, индекс Сена в 2013 г. колебался в пределах от 4,9 до 11,0. Это подтверждает наличие дифференциации уровня бедности. Самый низкий уровень

индекса Сена характерен для Магаданской области, самый высокий – для Еврейской автономной области. Хабаровский край занимает промежуточное положение, здесь индекс Сена сложился в размере 8,0. Расчетный индекс Сена по субъектам, входящим в состав Дальневосточного федерального округа, показывает, что неравенство в данном регионе существует.

Таким образом, рассмотренные в данном разделе индикаторы в целом демонстрируют снижение уровня бедности в Хабаровском крае. Однако вопрос о её качественной трансформации будет оставаться открытым на протяжении следующего десятилетия, и, главным образом, этот вопрос должен вставать перед органами государственной власти, формирующим государственную политику не только вокруг количественных показателей бедности и опирающихся в основном на прожиточный минимум, но и вокруг её качественной стороны.

Список использованных источников

1. Курс социально-экономической статистики : учебник / под ред. М. Г. Назарова. М. : Омега-Л, 2010.
2. Статистика : учебник / под ред. И. И. Елисеевой. М. : ЮРАЙТ, 2011.
3. www.gks.ru
4. www.habstat.gks.ru