

УДК 347

Р.С. Зардов,

консультант службы по законопроектной работе и взаимодействию
с Законодательной думой Хабаровского края
Главного юридического управления
губернатора и правительства Хабаровского края

О СООТНОШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПЛАТНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПАРКОВОК В ГОРОДЕ ХАБАРОВСКЕ

В статье автор предлагает пути решения проблемы хаотичного оставления транспортных средств вдоль проезжей части дорог в городах Хабаровского края, в том числе городе Хабаровске.

Ключевые слова: автомобильные дороги, транспортное средство, платные муниципальные парковки, гражданско-правовая ответственность.

Certain ways of solving the problem of chaotic vehicles' abandonment along roadways in the cities of the Khabarovsk Krai (including Khabarovsk City) are presented in this article.

Keywords: roads, vehicle, toll municipal parking, civil responsibility.

Согласно статистическим данным, ежемесячно отказываются от оплаты за пользование платными муниципальными парковками, созданными в городе Хабаровске, более 30 % автовладельцев. Не выполняя законные требования по оплате, автовладельцы нарушают утверждённые правила пользования муниципальными платными парковками, расположенными на автомобильных дорогах общего пользования города Хабаровска, способствуют созданию помех для движения автотранспорта и провоцируют дисциплинированных водителей на нарушение правил дорожного движения. Таким образом, сложившийся на сегодняшний день механизм пользования платными муниципальными парковками, предусматривающий гражданско-правовую ответственность за нарушение порядка оплаты размещения транспортного средства на указанной парковке, фактически не работает. Это, в свою очередь, порождает обоснованные

сомнения относительно целесообразности сохранения гражданской ответственности за нарушение порядка оплаты при размещении транспортного средства на платной муниципальной парковке.

Согласно господствующей точке зрения, под гражданско-правовой ответственностью подразумеваются «отрицательные имущественные последствия для нарушителя в виде лишения субъективных гражданских прав, возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей».

Данное О.С. Иоффе понятие гражданско-правовой ответственности как «дополнительной обязанности» должника в научной среде является общепринятым с незначительными уточнениями. Например, В.Ф. Яковлев, характеризуя гражданско-правовую ответственность, указывает на возложение на правонарушителя новой обязанности без встречного эквивалента. В аналогичной ситуации В.П. Гриба-

нов использует термин «невыгодные имущественные последствия» для лица, допустившего нарушение гражданских прав. Из современных авторов следует выделить работу Д.В. Добрачева, где гражданско-правовая ответственность раскрывается как «дополнительное обременение неисправной стороны». По сути, перечисленные точки зрения являются авторскими интерпретациями концепции О.С. Иоффе о природе гражданско-правовой ответственности.

Видно, что в приведённых определениях основной акцент сделан на имущественной составляющей гражданско-правовой ответственности.

Иной точки зрения относительно сути гражданско-правовой ответственности придерживался Б.И. Пугинский, который отмечал, что, «хотя ответственность может быть реализована в бесспорном (неисковом) порядке и даже добровольно возложена на себя должником путём уплаты суммы неустойки или убытков потерпевшей стороне, это не меняет её государственно-принудительного характера».

В свою очередь, М.И. Брагинский отмечал, что «ответственностью за нарушение обязательства называют установленные законом меры имущественного воздействия на должника, нарушившего обязательство».

Мы ни в коем случае не оспариваем верность приведённых определений, однако следует согласиться с утверждением В.В. Витрянского, который указывает на то, что выводы относительно сущности гражданско-правовой ответственности зависят нередко от избранного аспекта исследования этого неоднозначного понятия. С этой точки зрения, имущественный и государ-

ственно-принудительный характер гражданско-правовой ответственности сами по себе не отличают её от ответственности административной (например, административный штраф также обладает имущественной природой и обеспечивается силой государственного принуждения).

В качестве отличительного признака гражданско-правовой ответственности следует отметить её компенсационную природу, размер которой должен соответствовать размеру понесённых потерпевшим убытков, но не превышать его.

Административная же ответственность представляет собой воздействие, оказываемое полномочным органом государства на лицо, совершившее административное правонарушение. Цель этого воздействия состоит в воспитании виновного в духе уважения к закону и правопорядку, а также в предупреждении совершения новых правонарушений как лицами, привлечёнными к административной ответственности, так и другими гражданами.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность направлена, прежде всего, на восстановление нарушенной имущественной сферы лица, которому был причинён вред, а административная ответственность – на восстановление общественного порядка и предотвращение его нарушения в дальнейшем, на исполнение карательной, репрессивной функции, не связанной с восстановлением имущественных прав потерпевшего. По нашему мнению, именно цель установления ответственности и является тем отличительным (а иногда единственным) признаком, который позволяет в любом случае разграничить гражданскую и админи-

стративную природу. Попытаемся определить теоретическую и практическую обоснованность использования механизмов административной и гражданско-правовой ответственности применительно к отношениям, складывающимся в процессе использования платных муниципальных парковок в городе Хабаровске.

В 2012 г. вступило в силу постановление администрации города Хабаровска № 3653 «О создании муниципальной платной парковки по улице Ленина на участке от улицы Пушкина до улицы Постышева».

Помимо обозначенного постановления № 3653, в Хабаровске на сегодняшний день приняты следующие нормативные акты, регулирующие отношения в области платных муниципальных парковок:

1. Постановление администрации города Хабаровска от 5 августа 2011 г. № 2483 «О создании и использовании муниципальных платных автомобильных парковок в городе Хабаровске».

2. Постановление администрации города Хабаровска от 30 декабря 2011 г. № 4621 «О создании на территории городского округа «Город Хабаровск» парковочных зон».

В соответствии с п. 3.1 и 3.3 постановления администрации города Хабаровска от 5 августа 2011 г. № 2483 «О создании и использовании муниципальных платных автомобильных парковок в городе Хабаровске» размещение транспортных средств на парковках осуществляется за плату. Размер платы за пользование парковками, расположенными в разных парковочных зонах, определяет и утверждает администрация города Хабаровска. Плата за пользование парковкой производится

авансовыми платежами за предполагаемое пользователем время нахождения транспортного средства на парковке (п. 3.7. того же постановления).

Согласно п. 3.9 постановления администрации города Хабаровска от 5 августа 2011 г. № 2483 «О создании и использовании муниципальных платных автомобильных парковок в городе Хабаровске», если оплата не произведена своевременно в соответствии с требованиями установленного Порядка, а совершается после использования парковки или если фактическое время нахождения транспортного средства на парковке превышает оплаченное, то плата за пользование парковкой взимается в двойном размере.

Обозначенная плата за пользование парковкой является неустойкой, под которой, напомним, понимается определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (ст. 330 Гражданского кодекса РФ).

Попытаемся выяснить, насколько оправдано использование института законной неустойки применительно к случаю несвоевременной оплаты за пользование платной муниципальной парковкой.

Следует учитывать, что муниципалитет не несёт имущественных потерь в случае несвоевременного перечисления водителем установленной платы, так как указанная плата производится за фактическое время нахождения транспортного средства на парковке. Это означает, что исключаются потенциальные убытки за простой отведённого под парковку места. В свете изложенного установление не-

устойки при просрочке внесения платы за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке вызывает обоснованные сомнения, так как компенсационная цель неустойки, имманентно приущая гражданско-правовой ответственности, здесь попросту отсутствует.

Однако остаётся открытым вопрос о том, насколько практически оправдано введение административной ответственности за вышеуказанное правонарушение.

На сегодняшний день в городе Хабаровске остро стоит проблема низкой пропускной способности улично-дорожной сети города, которая приводит к длительным заторам на дорогах, повышению негативного воздействия транспорта на окружающую природную среду. Одним из факторов, негативно влияющих на пропускную способность, является хаотичное оставление транспортных средств вдоль проезжей части дорог.

Закрепление указанного выше состава в Кодексе Хабаровского края об административных правонарушениях будет способствовать решению обозначенной проблемы, поскольку позволит органам местного самоуправления оперативно возбуждать административное производство в отношении правонарушителей.

На возможность включения в Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях отдельного состава за неуплату установленной суммы за размещение транспортного средства на платной парковке указывает и опыт других регионов Российской Федерации.

Так, ч. 2 ст. 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях установлена административная

ответственность за неуплату за размещение транспортного средства на платной городской парковке, а равно нарушение порядка оплаты размещения транспортного средства на платной городской парковке в виде административного штрафа, налагаемого на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере двух тысяч пятисот рублей.

Определяя правомерность указанной нормы, Верховный Суд Российской Федерации в своем определении от 26 июня 2013 г. № 5-АПГ13-20 указал следующее:

«Пользование на платной основе парковками (стоянками), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения, не исключается федеральным законодателем (статья 12 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ). В случае принятия такого решения нормативным правовым актом органа государственной власти субъекта Российской Федерации в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности на пользователе парковкой (стоянкой) лежит обязанность оплатить размещение транспортного средства на такой парковке (стоянке), что не исключает и установление административной ответственности в целях надлежащего обеспечения оплаты за пользование парковкой (стоянкой) законом субъекта Российской Федерации». Сформулируем основные предложения по оптимизации существующего в Хабаровском крае режима юридической ответственности за пользование платными муниципальными парковками:

а) пункт 3.9 постановления администрации города Хабаровска от 5 августа 2011 г. № 2483 «О создании и использовании муниципальных платных автомо-

бильных парковок в городе Хабаровске», устанавливающий законную неустойку за просрочку внесения платы за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке, должен быть исключен по мотивам, ранее изложенным в настоящем исследовании;

б) Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях необходимо дополнить новым составом, предусматривающим административную ответственность за неуплату (несвоевременную уплату) установленной суммы за размещение транспортного средства на платной парковке, созданной в установленном законом порядке органом государственной власти края или органом местного самоуправления.

Реализация вышеуказанных предложений будет способствовать решению проблемы хаотичного оставления транспортных средств вдоль проезжей части дорог городов Хабаровского края, в том числе города Хабаровска.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. 1) : принят Государственной Думой РФ 21.10.1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 46. Ст. 5553.

3. Закон г. Москвы от 21.11.2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Вестник мэра и правительства Москвы. 2007. № 69.

4. О создании муниципальной платной парковки по улице Ленина на участке от улицы Пушкина до улицы Постышева : постановление администрации города

Хабаровска от 23.08.2012 г. № 3653 // Хабаровские вести. 2012. 28 августа.

5. О создании и использовании муниципальных платных автомобильных парковок в городе Хабаровске : постановление администрации города Хабаровска от 05.08.2011 г. № 2483 // Сборник нормативных актов администрации города Хабаровска и Хабаровской городской думы. 2011. № 8. Август.

6. О создании на территории городского округа «Город Хабаровск» парковочных зон : постановление администрации города Хабаровска от 30.12.2011 г. № 4621 // Хабаровские вести. 2012. 13 января.

7. Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2013 г. № 5-АПГ13-20 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Брагинский М. И. Договорное право. Общие положения. – 3-е изд., стереотип. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. М. : Статут, 2001. Кн. 1.

9. Братановский С. Н. Административное право : учебник / С. Н. Братановский. М. : Директ-Медиа, 2013.

10. Гражданское право : актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В. А. Белова. М., 2007.

11. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. М., 2000.

12. Добрачев Д. В. Развитие института возмещения убытков в свете модернизации российского гражданского законодательства : науч.-практич. пособие / Д. В. Добрачев. М., 2012.

13. Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву / О. С. Иоффе. М., 2000.

14. Пугинский Б. И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б. И. Пугинский. М. : Юрид. лит., 1984.

15. Синайский В. И. Русское гражданское право / В. И. Синайский. М., 2002.

16. Яковлев В. Ф. Избранные труды / В. Ф. Яковлев. М., 2012. Т. 2. Кн. 1.