

УДК 341.9 : 378.147

О.В. Сазанкова,

канд. юрид. наук,

доцент кафедры гражданского права и гражданского процессуального права

юридического факультета

Хабаровского государственного университета экономики и права

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО:

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

В статье рассматриваются особенности и проблемы преподавания дисциплины «Международное частное право» в рамках дисциплин юридического цикла. Раскрыты основные концепции, в рамках которых осуществлялось формирование международного права как юридической науки. Подчёркивается дискуссионный характер многих институтов. Показаны взаимосвязи проблем с методикой преподавания и имеются предложения по решению рассматриваемого вопроса.

Ключевые слова: международное частное право, преподавание, универсалисты и партикуляристы, доктрина.

The article describes with the peculiarities and problems of teaching the "Private International Law" discipline in the framework of legal disciplines cycle. The main concepts which carried out the formation of international law as a legal science are defined. Polemical character of many institutions is distinguished. The relations of the problems with the methods of teaching and there are proposals for the solution of the issue are presented.

Keywords: Private International Law, teaching, universalists and particularists, doctrine.

Международное частное право является дисциплиной юридического цикла, в рамках учебного курса изучаются особенности правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений с участием иностранного элемента. Целью преподавания данной дисциплины является получение комплекса знаний о системе принципов и норм, регулирующих

имущественные и личные неимущественные отношения с участием иностранного элемента.

Методология преподавания международного частного права обладает несомненной спецификой по сравнению с другими отраслями права.

Основные институты международного частного права имеют комплексный характер. К их содержанию отно-

сится ряд отраслей международного частного права, нормы международного публичного права. Объём правоотношений попадающих в сферу внимания при изучении международного частного права, необычайно широк. Это обуславливает необходимость наличия у студентов основательной профессиональной подготовки по целому ряду дисциплин: теории государства и права, международному публичному праву, конституционному праву, гражданскому праву, административному праву, гражданско-процессуальному и арбитражно-процессуальному праву, основам конституционного права зарубежных стран, основам гражданского и торгового права зарубежных стран.

В связи с этим необходимо умение ориентироваться в правовом материале, в значительном количестве источников. Поскольку наличие коллизионного метода в качестве ведущего метода преподавания обуславливает поиск на основании коллизионных норм – норм материального права, которые могут располагаться как в национальном правовом материале, так и в международном праве, в праве иностранного государства.

Для успешного решения этого вопроса требуются знания в области системы источников международного права, умение

эффективно использовать поисковые правовые системы и интернет-ресурсы. Только при комплексном системном подходе может быть успешным преодоление некоторой двойственности источников международного частного права.

Используемые в сфере норм международного частного права юридические конструкции являются, по своей сути, многосоставными, понятия и методы, используемые в отрасли, обладают отличиями от идентичных по наименованию, но иных, по сути, понятий, используемых ранее при изучении других отраслей права. Основная сложность связана с присутствием коллизионного вопроса и соответствующего ему коллизионного метода решения.

Ещё одной существенной методологической проблемой является дискуссионность составляющих доктрину международного права определений и институтов. Данная особенность является наибольшей из всех преподаваемых дисциплин. Все системообразующие для большинства отраслей элементы являются неоднозначными. Прежде всего, в доктрине отсутствует определение предмета международного частного права. Отсутствие единого мнения в этом вопросе влечёт за собой бесконечные споры о природе международного

частного права, методах, источниках, системе. При всей спорности в доктрине существуют подходы, если и не претендующие на универсальность, то, по крайней мере, получившие поддержку и признание со стороны многих ученых, что нашло отражение на страницах учебной литературы. В соответствии с таким «традиционным» подходом предметом международного частного права являются основанные на автономности и равном положении субъектов имущественные и личные неимущественные отношения, осложненные «иностранным элементом» [1].

Особенности методики преподавания, в частности особенности системы учебного курса международного частного права, объективно предопределены характером предмета этой отрасли права.

Как известно, становление международного частного права связано с борьбой двух лагерей – универсалистов и партикуляристов, международников и цивилистов. Обе конкурирующие группы заявляли на спорную область давние права. Международники, подобно Циттельману и Бару, воспринимали основные принципы и начала международного частного права как априорные, наднациональные нормы, пригодные для всех времен и народов, своего рода

ius cogens. Партикуляристы, вслед за Каном, видели в международном частном праве сугубо национальное явление, которое выводится из суверенной воли законодателя. Начиная с «Системы современного римского права» Савиньи, цивилисты неизменно включают в свои компендиумы разделы, где подробно разбирается, как нормы о договорах, деликтах, браках и проч. действуют в пространстве и по кругу лиц.

Спор между цивилистами и международниками велся с переменным успехом. В итоге взгляд на национальный, партикулярный характер международного частного права возобладал. Более того, МЧП все чаще стали придавать статус самостоятельной отрасли, пребывающей, правда, в рамках частноправового сектора. Похоже, что в настоящее время международники оставили явные попытки вернуть себе былую сферу влияния. Время, когда международное частное право служило спорной, буферной территорией, не прошло бесследно и сказалось на некоторой разнородности норм, объединяемых под этим названием. В попытке обосновать самостоятельный характер, подтвердить регулятивные возможности международного частного права, в него, помимо коллизионных норм, относительно не-

многочисленных, стали включать материальные нормы конвенций, национальные правила, касающиеся иностранных лиц, и все, что так или иначе касалось присутствия иностранного элемента в гражданском обороте.

Но, как часто бывает, подобное разбавление породило обратный эффект, привело к вымыванию собственного содержания молодой отрасли, поставив под сомнение ее специфику, отличие от иных разделов частного права. Реакцией на это стало движение за чистоту рядов, когда международное частное право стало сводиться преимущественно к системе коллизионных норм, обладающих несомненной спецификой и однородностью. Результатом такого движения в нашей стране стало принятие третьей части ГК РФ, шестой раздел которой ограничен лишь средствами коллизионного регулирования [2].

Ещё одной дискуссионной особенностью является система отрасли международного частного право, наличием, или, по мнению других учёных, отсутствием в её составе таких разделов, как «Международный гражданский процесс» и «Международный коммерческий арбитраж».

В доктрине по этому вопросу сложились три основных подхода.

Первый из них состоит в том, что нормы международного гражданского процессуального права рассматриваются как входящие в качестве подотрасли в состав гражданского процессуального права. Многие представители науки международного частного права считают нормы, регулирующие международный гражданский процесс и производство в международном коммерческом арбитраже, подотраслями международного частного права. Ряд ученых полагает, что международный гражданский процесс – это самостоятельная отрасль права. Соответственно изучение международного гражданского процесса и производства в коммерческом арбитраже предполагается в рамках учебных курсов «Гражданское судопроизводство», «Арбитражное судопроизводство», либо как часть курса «Международное частное право». Представители третьего научного направления считают, что «Международный гражданский процесс», «Международный коммерческий арбитраж» должны преподаваться в качестве самостоятельной учебной дисциплины (дисциплин).

Углубляясь в содержание дисциплины, можно отметить такие достаточно широко толкуемые принципы, лежащие в основе правовой отрасли, применение

которых на практике осложнено такой их неоднозначностью, как принцип наиболее тесной связи, защиты публичного национального правопорядка. Следует отметить, что данные принципы являются непосредственно и часто применимыми на практике, что отличает международное частное право от иных отраслей. При изучении учебного курса необходимо выяснение этих методологических проблем и достаточно определенное изложение их в рамках курса преподавания.

Исходя из имеющегося опыта преподавания международного частного права, изучения учебно-методических материалов, учебных пособий и учебников, можно сделать вывод о том, что эти особенности не находят должного отражения в учебной литературе и, как правило, содержат только упоминание указанных проблем. Вместе с тем их чёткая систематизация и подробное изложение заслуживают несомненного внимания. Для решения данной задачи целесообразным представляется включение в структуру курса отдельной темы, посвященной проблемам теории и методологии международного частного права. Вместе с тем возможно и изложение указанных проблем в каждом разделе курса по мере раскрытия со-

держания дисциплины. Такой подход сделает более осмысленным и доступным изложение и изучение дисциплины международного частного права. Внедрение этого предложения потребует некоторого изменения содержания учебно-методических материалов пособий, но позволит достичь оптимального уровня преподавания и изложения курса.

Список использованных источников

1 Баришопольская Т. Ю. Предмет международного частного права и его влияние на систему курса / Т. Ю. Баришопольская // В сб. : Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск : Изд-во Томского гос. ун-та, 2009. С. 84.

2 Портиков А. И. Особенности преподавания международного частного права / А. И. Портиков // Международное публичное и частное право 2009. № 1.